四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

集古録卷三四

詳校官編修臣潘廷筠

編修臣程嘉謨覆勘

總校官編修臣倉聖脉

校對官中書臣汪學金

謄録監生臣張曰珠

集古録卷三

宋 歐陽修 撰

後漢費鳳碑（歲月見本文）

右漢費鳳碑云（集本有君諱鳳三字）字伯蕭梁相之元子也（集本無也字）漢安二年舉孝廉拜郎中除陳國新平長又云試守故障長其文班班可見而卒葬年壽皆不載其後悉為五言韻語其畧曰不悟（集本作語）奄忽終藏形而匿景（集本作影）

耕夫釋耒耜桑女投鈎筥道阻而且長起坐洟如雨其文既非工故不悉録八字集本作文字工拙古今皆然惟漢隸難得故録爾熙寧二年十一月十六日山齋書右真蹟畧曰一作云

後漢武班碑歲月見本文

右漢班碑者葢其字畫殘滅不復成文其氏族州里官閥卒葬皆不可見其僅見者曰君諱班爾其首書云建元年太歲在丁亥而建下一字不可識以漢書考之後漢自光武至獻帝以建名元者七謂建武建初建光建

康建和建寧建安也以歷推之歲在丁亥乃章帝章和元年後六十一年桓帝即位之明年改本初二年為建和元年又歲在丁亥則此碑所缺一字當為和字（真蹟無此六字）迺建和元年也碑文缺滅者十八九惟亡者多而存者少尤為可惜也故録之治平元年四月二十日書（右集本）

後得別本模搨粗明始辨其一二云武君諱班乃易去前本熙寧二年九月朔日記

後漢中常侍費亭侯曹騰碑 歲月見本文 眞蹟

右漢中常侍費亭侯曹騰碑文字磨滅其粗可見者云維建和元年七月二十二日己巳皇帝若曰其遣費亭侯之國其餘不可識也建和桓帝即位之元年也後三十七年獻帝中平元年騰養子操始為騎都尉 集本有須兵二字擊黄巾矣治平元年六月十日書

後漢司隷楊君碑 歲月見本文

右漢司隷校尉楊厥碑云惟巛靈定位川澤攸同澤有

所注川有所通余谷之川其澤南隆八方所達益域為
充高祖受命興於漢中道由子午出散入秦建定帝位
以漢詆焉後以子午塗路混難更隨圍谷復通堂光凡
此四道垓鬲允艱至於永平其有四年詔書開余鑿通
石門中遭元二西夷虐殘橋梁斷絶子谷復循於是故
司隸校尉犍為武陽楊厥字孟文深執忠伉數上奏請
廢子由斯得其度經至建和二年漢中太守王升字稚
紀嘉君明知美其仁賢勒石頌德以明厥勲其辭大畧

如此其刻畫尚完可讀大抵述厥修復斜谷路爾但其用字簡省復多舛繆惟以巛為坤以余為斜漢人皆爾獨詆字未詳永平明帝建和桓帝年號也右集本

後漢樊常侍碑歲月見本文

右漢樊常侍碑云君諱安字子佑南陽湖陽人也君幼學治韓詩論語孝經歷中黄門拜小黄門小黄門右史遷藏府令中常侍年五十有六永壽四年四石本作二月甲辰卒其先為中黄門後為小黄門又為小黄門右史蓋

漢官之制今不詳其次序也余少家漢東天聖四年舉進士赴尚書禮部道出湖陽一本作閒見此碑立道左下馬讀之徘徊碑下者久之後三十年始得而入集録葢初不見録于世自余集録古文時人稍稍知為可貴自此古碑漸見收采也右集本

後漢郎中鄭固碑固一本作宣 歲月見本文

右漢郎中鄭固碑文字磨滅其官閥卒葬年月皆莫可考其僅可見者云君諱固字伯堅孝友著于閨門至行

立乎鄉黨初授業於歐陽仕郡諸曹掾史主簿督郵五官掾功曹又曰忠以衛上清以自修其餘殘缺不復成文又云延熹元年二月詔拜而不見其官惟其碑首題云漢故郎中鄭君之碑以此知其官至郎中爾漢隸刻石存於今者少惟余以集録之勤所得為獨多然類多殘缺（一作減）不完葢其難得而可喜者其零落之餘尤為可惜也（延熹元年二月之下一本云詔拜郎中非其好也以疾錮辭年四十二遭命殞身而中間又有逡遁退讓之語遁當作循錮當作固疑漢人用字多假借又疑以疾錮辭謂疾已堅固若云以疾篤辭覽者詳

之

右集本

後漢田君碑 歲月見本文 眞蹟

右漢田君碑今在沂州其名字皆已磨滅惟云其先出自帝舜之苗裔自完適齊因以為氏乃知為姓田爾又云周秦之際家於東平陽君總角修韓詩京氏易 眞蹟作易京氏 究洞神變窮輿極微為五官掾功曹州從事辟太尉延熹二年辛亥詔書泰山瑯琊盜賊未息州郡吏有仁惠公清撥煩整化者試守滿歲為眞州言名時牧劉君

知君宿操表上試守費自此以後殘鈌不可次第而隱隱可見葢無年壽卒葬月日而有故吏薛咸等立石勒銘之語乃費縣令長德政去思碑爾治平元年六月二十九日書

後漢孫叔敖碑 延熹三年

右漢孫叔敖碑云名饒字叔敖而史記不著其名而見於他書者亦皆曰叔敖而已微斯碑後世遂不復知其名饒也此集本無此字碑世亦集本作所罕傳余以集録二

十年間求之博且勤乃得之然則世之未見此碑者猶不知為名麓也謂余集古為無益可乎集本無右真此九字蹟

後漢王元賞碑歲月見本文

右漢王元賞碑云君諱其字元賞御史君之孫茂才君之子也歷秦及漢有國有家宰相牧守踵武相襲又曰遭父喪以孝立稱土堦環堵兼業並受門徒雨集盛於洙泗又云郡察孝廉郎中謁者宛陵丞封丘令毋憂去官服祥辟司空府延熹四年五月辛酉遭命而終其文

字磨滅隱隱可見者如此其名既亡又不序其姓惟其銘云於惟王君以此知其姓王爾 右集本

後漢祝睦碑 歲月見本文 眞蹟

右漢祝睦碑云君諱睦字元其下遂缺滅不能成文惟其官壽年月可見云賓於王庭除北海長史潁川郾令辟司空府北軍中候拜大尚書尚書僕射遷常山相山陽太守年六十有八延熹七年八月丁巳卒睦有二碑皆在今南京虞城縣此碑不見世次而隱隱有云其先

高辛爾其後碑則頗完故録於次也治平元年六月立

秋日書

後漢祝睦後碑 延熹七年

右漢祝睦後碑其前碑不知所立人名氏兩碑所載官閥壽考年月悉同而此碑有立碑人名氏及睦世次云故吏王堂等竊聞下有述上之功臣有叙君之德又曰君兆自黎辛祝融苗胄鄭有祝聃君其肖也其餘文字亦完可讀二銘皆以三言為文而後銘尤完云穆我君

邦之陽資五就闓道綱綱下滅一字表微准樞衡稽列宿覽四方德合乾道應皇領二郡曜重光化流洽緄幽昌性天約元用長頌聲作謠令香功烈著遺椒芳存龥榮淪弗忘其後二句磨滅難詳故録其成文以見其雅質亦可佳也治平元年六月立秋日書 右真蹟

後漢衡方碑 歲月見本文 真蹟

右漢衡方碑云府君諱方字興祖其先伊尹在殷號稱阿衡因而氏焉又曰州舉孝廉除郎中即丘侯相膠東

令州舉尤異遷會稽東部都尉又拜議郎北平太守遷
潁川太守又曰拜步兵校尉年六十有三建寧元年二
月五日癸丑卒於是海內門生故吏采嘉石樹靈碑鐫
茂伐祕將來此其始終之大畧其餘歷歷可見而時亦
磨滅以其文多不備錄也治平元年六月三日書

後漢兾州從事張表碑 歲月見本文 真蹟

右漢兾州從事張表碑云君諱表字元異其碑首題云
漢故兾州從事張君碑而文為韻語叙其官閥不甚詳

但云春秋六十四以建寧元年三月癸巳寢疾而終其辭有云仕郡為督郵鷹撮盧擊是以狗喻人集本有也字又有畔桓利正之語蓋漢人猶質不嫌取類於鷹犬畔桓疑是盤桓集本有漢時二字文字簡少假借爾治平元年六月二十九日書

後漢竹邑侯相張壽碑歲月見本文

右漢竹邑侯相張壽碑云君諱壽字仲吾其先晉大夫張老盛德之裔孝友恭懿明允篤信博物多識獵一作畧

涉傳記臨疑獨照確然不撓有孔甫之風舉孝廉除郎中給事謁者遷竹邑侯相年八十建寧元年五月辛酉卒其大畧可見者如此其餘殘缺或在或亡亦班班可讀爾 右集本

後漢金鄉守長侯君碑 歲月見本文 眞蹟

右漢金鄉守長侯君碑云君諱成字伯盛山陽防東人也其先出自幽岐周文之後封於鄭鄭共仲賜氏曰侯厥胄宣多以功佐國漢之興也侯公納策濟太上皇於

鴻溝之阨諡曰安國君曾孫酺封明統侯光武中興玄孫霸為臨淮太守轉拜執法右刺姦五威司命大司徒公封於陵侯枝葉繁茂或家河洧或邑山濟君即上黨太守之弟郡請署主簿督郵五官掾功曹守金鄉長建寧二年四月癸酉卒年八十一碑文首尾皆完故得詳其世次其云上黨太守不見其名按漢書執法左右刺姦五威司命皆王莽官名侯霸列傳云霸莽時為隨令遷執法刺姦而未嘗為五威司命後事光武代伏湛為

大司徒封關内侯旣薨光武下詔追封則鄉侯而此碑言封於陵侯未知孰是據碑言剌姦司命為光武時官葢碑文之繆矣治平元年四月二十九日書

後漢慎令劉君墓碑 建寧四年

右漢慎令劉君墓碑在今南京下邑其名已磨滅其字伯麟少罹艱苦身服田畆舉孝廉除郎中辟從事司徒掾遷慎令卒年六十有二其銘曰於惟君德忠孝正直至行通洞高明柔克鬼神福謙受兹介福知命不延引

興旋歸忽然輕舉志激拔葵人皆有亡貴終磐兮歿而不朽垂名著兮余家漢碑常患其銘多缺滅而斯銘偶完故録之右真蹟

後漢北軍中候郭君碑歲月見本文

右漢北軍中候郭君碑其名字磨滅云元城君第四子也其先蓋周之胄緒枝葉雲布列於州郡自東郡衛國家於河内汲兄竹邑侯相次尚書侍郎次濟北相順弟臨沂長次徐州刺史次中山相次雒陽令君為五官掾

功曹司隸中都官從事三辟將軍府舉廉北陽長復辟司徒拜北軍中候年六十有六建寧四年九月丙子卒其於兄竹邑侯相上一字缺滅不完疑是惠字其下又云順弟莫曉其義豈漢人謂兄弟為此語耶故闕其疑以俟知者治平元年六月二十九日書 右真蹟

後漢司隸從事郭君碑 歲月見本文

右漢司隸從事郭君碑云君諱究汲人也元城君之孫雒陽令之適歷主簿督郵五官掾功曹守令長辟司隸

從事部郡都官春秋二十八而卒中平元年歲在甲子三月而葬據北軍中侯碑為元城君子而弟為雒陽令考其世次皆同前世碑碣但書子孫而不及兄弟惟郭氏碑載其兄弟甚詳葢古人譜牒既完而於碑碣又詳如此可見其以世家為重不若今人之茍簡也治平元年六月二十九日書 右真蹟

後漢魯峻碑 歲月見本文 集本

右漢魯峻碑云君諱峻字仲嚴山陽昌邑人監營謁者

之孫修武令之子治魯詩顔氏春秋舉孝廉除郎中謁者河内太守丞辟司徒司空府舉高第御史東郡頓丘令遷九江太守拜議郎太尉長史御史中丞司隷校尉遭母憂自乞拜議郎服竟還拜屯騎校尉以病遜位熹平元年卒門生于商等二百三十人謚曰忠惠父其餘文字亦粗完故得遷拜次序頗詳以見漢官之制如此惟云遭母憂自乞拜議郎又其最後爲屯騎校尉而碑首題云漢故司隷校尉忠惠父魯君碑二者莫曉其義

治平元年四月二十三日

後漢玄儒婁先生碑　歲月見本文

右漢玄儒婁先生碑云先生諱壽字元考南陽隆人也祖太常博士父安貧守賤不可營集本作榮以禄先生童孩多奇岐嶷有志好學不厭不飭小行善與人交久而能敬榮沮溺之偶耕甘山林之杳藹又曰有朋自遠冕紼莘莘講習不倦年七十有八熹平三年二月甲子不禄今光化軍乾德縣圖經載此碑景祐中余自夷陵貶所

再遷乾德令按圖求碑而壽有墓在穀城界中余牽縣學生親拜其墓見此碑在墓側遂據圖經遷碑還縣立於敕書樓下至今在焉治平元年六月十三日書　右真蹟

後漢郭先生碑　真蹟　歲月未詳

右漢郭先生碑云諱輔字輔成其先出於王季之中子為文王卿士食采於虢後世謂之郭歷戰國秦漢子孫流分來居荆土先生其少也孝友而悅學其長也寛舒如好施是以宗親歸懷鄉鄙高尚年五十有二遇疾而

終其以而為如及用鄉鄙字與婁壽碑同蓋漢人如此
爾治平元年六月二十日書

又 集本

右不見書撰人名氏碑在襄州穀城縣界中其辭云先生諱輔字輔成其先出自有周王季之中子為文王卿士食采於虢至於武王錫而封之後世謂之郭春秋之時為晉所并歷戰國秦漢子孫派分來居荆土氏國立姓焉傳云聖賢之後必有達者先生應焉孝友而悦學

其長也寛舒如好施是以宗親歸懐鄉鄙高尚年五十有二遇疾而終其文字古質葢漢之碑也其用鄉鄙字與漢婁壽碑同其曰寛舒如好施葢以如字為而也春秋書星隕如雨釋者曰如而也然施於文章以如為而始見於此也

後漢桂陽太守周府君紀功銘 熹平中

此君撿漢書無之今碑石缺不見其名惜乎遂不見於世也南八紀其所修瀧水即韓文公所謂昌樂瀧者是

也至今以為利祠宇甚嚴云右集本

後漢桂陽周府君碑熹平中

右漢桂陽周府君碑按韶州圖經云後漢桂陽太守周府君碑按廟在樂昌縣西一百一十八里武溪上武溪驚湍激石流數百里昔馬援南征其門人𤣥寄生善吹笛援為作歌和之名曰武溪深其辭曰滔滔武溪一何深鳥飛不渡獸不能臨嗟哉武溪何毒淫周使君開此溪下合眞水桂陽人便之為立廟刻石又云碑在廟中

郭蒼文今碑文磨滅云府君字君光而名已訛缺不可辨圖經但云周使君亦不著其名後漢書又無傳遂不知為何人也按武水源出郴州臨武縣鸕鷀石南流三百里入桂陽而桂陽眞水一有梨溪二字盧溪曹溪諸水皆與武水合流其俗謂水湍峻為瀧韓退之詩云南下昌樂瀧即此水也碑首題云神漢者如唐人云聖唐爾葢當時已為此語而史傳他書無之獨見於此碑也右集本

後漢桂陽周府君碑後本熹平中

右漢桂陽周府君碑余初得前本恨其名遂磨滅後有國子監直講劉仲章者因出其碑而為余言前為樂昌令因道府君事云名憬問其何以見之云碑刻雖闕尚可識也乃以此碑并陰遺余蓋前本特模者不工爾又余初以韓集云昌樂瀧疑其誤乃改從樂昌仲章曰不然縣名樂昌而瀧名昌樂其舊俗所傳如是韓集不誤也乃知古人傳疑而慎於更改者以此 右集本

後漢費府君碑 歲月未詳 集本

右漢梁相費府君碑其名字若云諱汎字仲慮而汎疑為汎慮疑為寛其官閥可見者為蕭令九年沛有蝗獨不入其界國以狀聞朝廷嘉諸拜梁相春秋八十卒其銘頗簡而文字粗完云穌穌顯祖厥德懿鑠播勛於前丕碩基業遺愛於民福流於後胙自此磨滅不可識者八字其卒章云功烈休矣來昆戮力而穆字為穌古文多然、

後漢郎中王君碑 光和元年

右漢郎中王君碑文字磨滅不復成文而僅有存者其名字官閥卒葬年月皆莫可考惟其碑首題云漢故郎中王君之銘知君為漢人姓王氏而官為郎中爾葢夫有形之物必有時而弊是以君子之道無弊而其垂世者與天地而無窮顔回高卧於陋巷而名與舜禹同榮是豈有託於物而後傳耶豈有為於事而後著耶故曰久而無弊者道隱而終顯者誠此君子之所貴也若漢王君者託有形之物欲垂無窮之名及其弊也金石何

異乎元礫治平元年四月晦日書右眞蹟

後漢太尉陳球碑歳月見本文眞蹟

右漢太尉陳球碑云君諱球字伯眞廣漢太守之元子也又云除郎中尚書符節郎慎陵園令換中東城門候遷繁陽令拜侍御史其後又云拜將作大匠其餘磨滅僅存按後漢書球傳云父亹廣漢太守陽嘉中球舉孝廉稍遷繁陽令太尉楊秉表球零陵太守後累拜司空光和元年遷太尉坐日食免復拜光禄大夫與司徒劉

郘等謀誅宦官曹節等不果下獄死球在零陵破賊胡蘭朱葢有功威著南邦今碑破蘭葢事班班可讀與傳皆合惟不著誅宦官事至其卒時文字磨滅不可識惟云六十有二亦與傳合予所集録古文與史傳多異惟此碑所載與列傳同也治平元年四月晦日書 右眞蹟

後漢敬仲碑 歲月見本文

右漢敬仲碑者其姓名字皆不可見惟其初有敬仲二字尚可識故以寓其名爾葢疑其人姓田氏也大抵文

字磨滅比其他漢碑尤甚字可識者頗多第不成文爾惟云州郡課最臨登大郡又云居喪致哀又云司隷從事治書侍御史又云光和四年閏月庚申此數句粗可讀爾其餘字畫僅完者以漢隷今為難得録之爾治平元年閏五月二十九日書 右眞蹟

後漢無名碑 此與前跋大槩同

右漢無名碑文字磨滅其姓氏名字皆不可見其僅可見者云州郡課最臨登大郡又云居喪致哀曽參閔損

又曰辟司隸從事拜治書侍御史又曰奮乾剛之嚴威揚哮虎之武節又曰年六十三光和四年閏月庚申遭疾而卒其餘字畫尚完者多但不能成文爾夫好古之士所藏之物未必皆一作能適世之用惟其埋没零落之餘尤以為可惜此好古之僻也治平元年六月五日書

右眞蹟

後漢稾長蔡君頌碑光和四年　眞蹟

右漢稾長蔡君頌碑在鎮府故天章閣待制楊畋嘗為

余言漢時隸書在者此為最佳畋自言平生惟學此字余不甚識隸書因畋言遂遣人之常山求得之遂入于録

後漢唐君碑 歲月見本文

右漢唐君碑其名已磨滅其字正南云（集本作云字正南）潁川郾人也其先出自慶都感赤龍生堯王有天下苗胄枝分相土視居因氏唐馬君父孝廉郎中早卒君繼厥緒躭道好古敦書味詩守舞陽丞潁陽令察能治劇遷豫

章其後遂復磨滅雖文字班班可見而不能得其次序其後又云換君昌陽令吏民慕戀韋君車輪不得行君臣流涕道路琅玕是故從事郡掾刋石樹頌歌君之美據此益縣令去思碑爾其後又云光和六年二月壬午朔二十五日丙午則知唐君為後漢時人矣治平元年閏五月二十八日 右眞蹟

後漢朱龜碑 歲月見本文

右漢朱龜碑云字伯靈察孝廉除郎中尚書侍郎以將

事去官于時幽州州下滅一字夷侵寇以君為御史中丞討伐其後磨滅又云鮮卑侵犯障塞復舉君拜幽州刺史年六十四光和六年卒龜之事迹不見史傳其僅見於此碑者如此碑在今亳州界中云將事去官莫曉其語治平元年六月十四日書右真蹟

後余守亳州徙碑置州學中

後漢小黄門譙君碑歲月見本文

右漢小黄門譙君碑云君諱敏字漢達年五十七中平

二年卒其文不甚磨滅而官閥無所稱述惟云肅將王命守静韜光以遠悔咎而已後漢宦者用事靈帝時尤盛敏卒之歳張讓等十二人封侯於斯之時能守静遠悔是亦可佳然敏以一小黄門而立碑稱頌於此可見宦官之盛也治平元年四月三日書 右眞蹟

後漢熊君碑 歳月見本文

右漢熊君碑云君諱喬字舉舉上滅一字其官閥不可詳考其僅可知者劉表時為綏民校尉後遷騎都尉建

安二十一年辛享年七十有一其云治歐羊尚書其字非訛闕而以陽為羊蓋古文字少故須假借至漢字已備而猶假用何哉後云太歲在申申上滅一字以歷推之當是丙申又云碑師舂陵福造福上滅一字當是其姓其書顯字皆為顥按許慎說文顯從㬎聲而轉為累其失遠矣莫曉其義也 右集本

後漢俞鄉侯季子碑 歲月未詳

右漢俞鄉侯季子碑云君諱熊字孟下闕一字廣陵海

西人也厥祖天皇大帝垂精接感篤生聖明子孫享之分源而流枝葉扶踈出王别胤受爵列土封侯載德君光武皇帝之玄廣陵王之孫俞鄉侯之季子也由是而後文字缺滅其稍稍可讀者時得其一二云六籍五典如源如泉既練州郡卷舒委隨化流南城政猶北辰三祀有成來臻我邦仁恩如冬日威猛烈夏日吏民愛若慈父畏如神明其後又云採摭謠言作詩三章據碑文無卒葬年月而其辭若此似是德政碑按後漢書光武

皇帝子曰廣陵思王荆荆子元壽等四人皆封鄉侯史畧而不載其名俞鄉侯者不知為誰也思王荆之第幾子也天皇大帝之語自漢以來有矣右集本

後漢武榮碑歲月未詳

右漢武榮碑云君諱榮字舍集本作含和治魯詩經韋君章句孝經論語漢書史記左氏國語為州書佐郡曹史集本作文學主簿督郵五官掾功曹年三十六南蔡府君察舉孝廉執金吾丞孝桓大憂屯守玄武闕加遇害氣遭疾

殞靈其餘文字殘缺不見其卒葬年月又不著氏族所出惟其碑首題云漢故執金吾丞武君之碑云治平元年五月六日書 右真蹟

後漢綦君碑首 歲月見本文

漢碑今存者少此篆亦與今文小異勢力勁健可愛

綦君譔題

右漢綦平中碑在南陽界中字已摩 或作磨非 滅不可識獨其碑首字大僅存其筆畫頗奇偉綦君譔甚愛之此君

謨過南都所題乃皇祐三年也今一紀矣嘉祐八年九月十七日書 右真蹟

又 此集本與真蹟頗不同故兩存

右漢秦君碑首題云漢故南陽太守秦君之碑秦君不知為何人碑在南陽界中字已磨滅不可識獨其碑首字大僅存其筆畫頗竒偉蔡君謨甚愛之

後漢元節碑 歲月未詳

右漢元節碑文字磨滅不見其氏族其可見者纔數十

字爾云君集本無此字諱立字元節其先出自伊尹其餘不復成文其銘云於穆從事疑其姓伊而為從事也碑無年月而知為漢人者以其隸體與他漢碑同爾治平元年五月三日書右真蹟

後漢殘碑歲月未詳真蹟

右漢殘碑不知為何人所存者纔三十二字不復成文惟云高字幼知其名高又云漢一有中字興復知為後漢時人而隸字在者甚完體質淳勁非漢人莫能為也故録

之

後漢天禄辟邪字 歲月未詳

右漢天禄辟邪四字在宗資墓前石獸膊上按後漢書宗資南陽安衆人也今墓在鄧州南陽界中墓前有二石獸刻其膊上一曰天禄一曰辟邪余自天聖中舉進士往來穰集本作穣鄧間見之道側迨今三十餘年矣其後集録古文思得此字屢求於人不能致尚書職方員外郎謝景初家於鄧為余模得之然字畫集本作或訛缺不若

余見時完也按黨錮傳云資祖均自有傳今後漢書有宋均傳云南陽安衆人而無宗均傳疑黨錮傳轉集本無此字寫宗為宋爾蜀志有宗預南陽安衆人豈安衆當漢時有宗宋二族而字與音皆相近遂至訛謬邪史之失傳如此者多矣嘉祐八年臘日書

費鳳碑元第九百九十一 起坐一作坐起按古碑作望遠

武班碑元第五百五十一 書云一無云字 又歲一作歲又

曹騰碑元第一百七十一

司隸楊君碑 元第六百九十一至六百九十二 右漢 一有故字 攸同 一作脫躬 益

城 一作域

樊常侍碑 元第一百四十二 右漢 至 序也 九十四字一本無 集録 一無録字

右碑 一無此二字 嘉祐八年十月十四日書 一有此十字

鄭固 一作宣 碑 元第五百四十一 又曰 一作云 治平元年四月十二日書 一有此十字

田君碑 元第四百五十一 今在 一作在今 為姓 一作其姓

孫叔敖碑 元第二百八十一

王元賞碑元第六百四十一 茂才一作材 治平元年五月二日書一有此九字

祝睦碑元第三百一十一 皆在今一作今皆在

祝睦後碑元第三百二十一

衡方碑元第九百二十一

張表碑元第四百一十一 漢故真蹟圖去漢字 張君此下一有之字

張壽碑元第六百七十一 治平元年端午日書一有此八字

侯君碑元第六百三十一 碑文一無文字 繆矣一無矣字

劉君墓碑元第七百五十一

北軍中侯郭君碑元第四百三十一

司隸從事郭君碑元第四百四十一

魯峻碑元第五百六十一司空一無二字故得此下一有其字

婁先生碑元第一百五十一偶一作耦講一作䛬

郭先生碑元第五百十一碑云此下一有先生字輔成古碑作甫成歷一作

婁壽二字上一有漢字二十日一作二十二日

周府君紀功銘元第一百八十一

周府君碑元第一百八十一碑按一無此二字桂陽一作桂水或作桂陽桂水湍
峻一作浚

周府君碑後本元附一百八十一因出其碑而一無此五字

費府君碑元第七百一十一文字一無此二字於後一無於字磨滅不可識者八字一作八字已滅不可識其卒一無其字多然一作多如此也熙寧二年十一月十六日山齋書一有此十三字

王君碑元第六百一

陳球碑元第六百一十一

敬仲碑 元第九百一十一

無名碑 元第六百八十一 又云 一作曰

蔡君頌碑 元第五百八十一 為最 一作最為

唐君碑 元第八百八十一

朱龜碑 元第二百三十一

譙君碑 元第五百一十一

熊君碑 元第九百一 其云 一作其辭有云 熙寧二年十月晦日山齋

書 一有此十一字

季子碑元第九百三十一字孟一本此下再有孟字夏日一作炎夏史畧一無此二字誰也一無此二字天皇至有矣十二字一本無治平元年六月五日書一有此九字

武榮碑元第五百三十一南古碑作汝南

秦君碑首元第八十一

元節碑元第六百五十一

後漢殘碑元第一百三十

天禄辟邪字元第七十一集録一無録字

集古録卷三

集古録卷四

宋 歐陽修 撰

魏受禪碑 歲月見本文

右魏受禪碑世傳為梁鵠書而顔真卿又以為鍾繇書莫知孰是按漢獻帝紀延康元年十月乙卯皇帝遜位魏王稱天子又集本無此字按魏志是歲十一月葬士卒死亡者猶稱集本有王字令是月丙午集本作寅漢帝使張愔奉璽

綬庚午王升壇受禪又是月癸酉奉漢帝為山陽公而此碑云十月辛未受禪於漢三家之說皆不同今據裴松之注魏志備列漢魏禪代詔册書令羣臣奏議甚詳葢漢實以十月乙卯策詔魏王使張愔奉璽綬而魏王辭讓往返三四而後受也又據侍中劉廙奏問太史令許芝今月十七日己未可治壇場又據尚書令桓階等奏云輒下太史令擇元辰今月二十九日可登壇受命葢自十七日己未至二十九日正得辛未以此推之漢

魏二紀皆繆而獨此碑為是也漢紀乙卯遜位者書其初命而畧其辭讓往返遂失其實爾魏志十一月癸卯猶稱令者當是十月衍一字爾丙午張愔奉璽綬者辭讓往反容（集本作殆）有之也惟庚午升壇最為繆爾癸卯去癸酉三十一日不得同為十一月此尤繆也禪代大事也而二紀所書如此則史官之失以惑後世者可勝道哉嘉祐八年九月十七日書（右真蹟）

魏公卿上尊號表（黄初元年）

右魏公卿上尊號表唐賢多傳為梁鵠書今人或謂非鵠也乃鍾繇書爾未知孰是也嗚呼漢魏之事讀其書者可為之流涕也其鉅碑偉字其意惟恐傳之不逺也豈以後世為可欺歟不然不知恥者無所不為乎右眞蹟

魏鍾繇表歲月見本文

右鍾繇法帖一字集本作表者曹公破關侯賀捷表也其後書云建安二十四年閏月九日南蕃東武亭侯鍾繇上集賢校理孫思恭精於歷學余問孫君建安二十四年閏

在何月思恭為余以漢家所用四分乾象歷推之是歲己亥二歷皆閏十月而陳壽三國志所書時月雖為簡畧然以思恭言考之則合按魏志是歲冬十月軍還洛陽其下遂書孫權請討關公自効於吳志則書閏月權討公以魏吳二志參較是閏十月矣吳志又書十二月權獲公及其子平魏志明年正月乃書權傳公首至洛陽蓋二志相符乃權以閏十月方征荆至十二月獲之明年正月始傳首至洛（原本有陽字）理可不疑然則鍾繇安

得於閏十月先賀捷也由是此表可疑為非眞而今世盛行復有兩本字大小不同小字差類繇書然不知其果是否姑並存之以俟識者治平元年七月二十六日書

右眞蹟

又 集本

右魏鍾繇書其辭云戎路兼行履險冐寒因述曹仁徐晃破關公事其後題云建安二十四年閏月九日南蕃東武亭侯臣繇上按建安二十四年冬曹公軍於摩陂

而仁等破公後未嘗出征履險冒寒之役又古人牋啓不書年此二事可疑又云公已被手刃據三國志公圍曹仁於樊為仁所敗而走後為孫權兵斬於沮與此帖不同

魏劉熹學生冢碑 歲月未詳

右魏劉熹學生冢碑在襄州穀城縣界中余為乾德令時嘗以公事過穀城見數荒冢在草間傍有古碑傾側半埋土中問其村人為何人冢皆不能道而碑文磨滅

不暇讀而去後數年在河北始集録古文思嚮所見穀城碑疑為漢碑求之又數年乃獲按襄州圖經云學生冢在縣東北水經注云魏濟南劉熹字德怡博學好古立碑載生徒百餘人其不終業而卒者葬于此號學生冢今碑雖殘缺而熹與生徒名字往往尚可見蓋余昔所見乃學生冢而碑魏時碑也熹穀城令也治平元年正月十日書 右真蹟

集本作於

魏賈逵碑 歳月未詳

右魏賈逵碑魏志逵傳云逵為絳邑長為賊郭援所攻絳人與援約不害逵乃降而援欲以逵為將怒逵不肯叩頭欲殺之絳人乘城呼曰負（集本作若）要殺我賢君寧俱死援義之遂不殺又按裴松之注引魏畧云援捕得逵怒不肯拜促斬之諸將覆護因於壺關土窖中守者祝公道釋其械而逸之（集本有已字）與魏志不同而此碑但云為援所執臨以白刃不屈而已不載絳人約援事如傳所載不獨逵有德於絳人而絳人臨危能與逵生死亦

可謂賢矣自古碑碣稱述功德常患過實如逵與絳人德義集本有俱隆字碑不應畧而不著頗疑陳壽作傳集本無此二字好奇而所得非實也松之又注魏書逵年五十五而碑云五十有四亦當以碑為正嘉祐八年十一月十四日書右真蹟

魏鄧艾碑歲月未詳

右鄧艾碑考其事蹟終始即魏集本無此字鄧艾碑也艾嘗為兖州刺史據碑云晉初嘗發兖州兵討叛羌艾降巫

者傳言授以用兵之法因以破羌充人神之遂為艾立廟建碑紀其事艾於三國時為名將嘗有大功其姓名聞於世甚顯史與充人皆不應誤而艾乂三名不同如此此君子所以慎於傳疑也余謂古人艾乂常通用漢書曰黎民艾安與懲艾創艾注皆讀為乂豈非鄧侯名艾音乂而書碑者從省略後人讀史無音注乃且以為蒿艾之艾而流俗轉失久而訛繆遂不復正此理或然覽者詳之熈寧壬子正月晦日六一堂書

右真蹟

吳九真太守谷府君碑 鳳皇元年四月

右谷朗者事吳為九真太守碑無書撰人名氏其序云府君諱朗字義先桂陽耒陽人豫章府君之曾孫公府君之孫郎中君之子也其先出自顓頊益為舜虞賜姓嬴氏至於非子封於秦谷因而氏焉谷氏在吳不顯史傳無所見所謂豫章府君而下三世皆莫知其名字按秦本紀非子邑於秦而此與朗子承寧侯相碑皆為非子莫詳其義也治平元年四月二十六日書 右真蹟

吳國山碑 歲月見本文

右吳國山碑者孫皓天冊元年禪于國山改元天璽因紀其所獲瑞物刋石于山陰是歲晉咸寧元年後五年晉遂滅吳以皓昏虐其國將亡而衆瑞並出不可勝數後世之言祥瑞者可以鑒矣熈寧元年中元後一日書

右眞蹟

晉南鄉太守頌 泰始中

右南鄉太守司馬整 集本作晉南鄉太守頌南鄉太守者司馬整也 按晉書宣

帝弟曰安平獻王孚孚次子曰義陽成王望望第三子曰隨穆王整整先望卒後武帝分義陽之隨縣封整為王謚曰穆整以魏咸熈二年為南鄉太守是歲晉武受禪改元泰始泰始三年徙整南陽而南鄉人為整建此碑晉書地理志當魏末荆州分屬三國而南鄉南陽皆屬魏後晉武改南鄉為順陽此碑今在光化軍軍即襄州穀城縣之隂城鎮隂城當魏晉時為南鄉屬縣也余貶乾德縣令時得此碑今二紀矣嘉祐八年九月二十

六日書 真蹟

晉南鄉太守碑 泰始四年

右南鄉太守碑不著書撰人名氏題曰宣威將軍南鄉太守司馬府君紀德頌碑云君諱整字孔脩太宰安平王之孫太尉義陽王之子按晉書宣帝弟曰安平獻王孚孚次子曰義陽成王望望第三子隨穆王整整先望卒後武帝分義陽之隨縣封整為王謚曰穆整以太始三年自南鄉太守從南陽而南鄉人共立此碑今在光

化軍軍即襄州穀城縣之陰城鎮按晉志不列南鄉郡據此碑所載縣令名氏有武陵築陽丹水陰城順陽析六縣此葢南鄉郡所治也晉志但云南鄉魏時屬荆州武帝平呉改為順陽郡而不著順陽治所興廢屬縣之名而獨此碑可見也又鳌傳但云鳌歷南中郎將封清泉侯薨贈冠軍將軍亦不言其為宣威將軍南鄉南陽二郡守皆其所漏畧也 右集本

南鄉太守碑陰 集本

右南鄉太守將吏三百五十人分為二卷其磨滅者猶有二十餘人人皆有邑姓名字而無次序其名號有令有長有南閤祭酒門下督主簿部督郵監汀督郵部勸農五官掾文學掾營軍掾軍謀掾府門亭長主記史待事掾待事史部曲將部曲督又有賊曹功曹議曹户曹金曹水曹科曹倉曹鎧曹左右兵曹曹皆有掾又有祭酒有史有書佐有修行有從掾位有從史位有史有小史等魏晉之際太守官屬之制葢如此他書或時見一

二不能如此之備也

晉陸喈碑 歲月見本文

右晉陸喈碑喈爲宣威内史建武元年卒碑以咸和七年立而碑後題云咸和七年歲在庚辰咸和成帝年號也成帝以泰寧三年八月即位是歲乙酉明年改元咸和據歷七年當爲壬辰而此爲集本作云庚辰者繆也陸氏有二碑余家集録皆有之據陸禕碑後題云泰寧三年歲在乙酉與今歷合則當時歷官不應至咸和而頓爾

差失然則庚辰特書碑者誤爾治平元年六月二十九日書 右眞蹟

晉蘭亭修禊序 永和九年 集本

右蘭亭修禊序世所傳本尤多而皆不同葢唐數家所臨也其轉相傳模失眞彌遠然時時猶有可喜處豈其筆法或得其一二邪想其眞蹟宜如何也哉世言眞本葬在昭陵唐末之亂昭陵為温韜所發其所藏書畫皆剔取其裝軸金玉而棄之於是魏晉以來諸賢墨蹟遂

復流落於人間太宗皇帝時購募所得集以為十卷俾摸傳之數以分賜近臣今公卿家所有法帖是也然獨蘭亭眞本亡矣故不得列於法帖以傳今予所得皆人家舊所藏者雖筆畫不同聊並列之以見其各有所得至於眞偽優劣覽者當自擇焉其前本流俗所傳不記其所得其二得於殿中丞王廣淵其三得於故相王沂公家又有別本在定州民家二家各自有石較其本纖毫不異故不復録其四得於三司蔡給事君謨世所傳

本不出乎此其或尚有所未得更俟博采

范文度模本蘭亭序 附

余嘗集録前世遺文數千篇因得悉覽諸賢筆蹟凡不識書遂稍通其學然則人之於學其可不勉哉今老矣目昏手顫雖不能揮翰而開卷臨几便别精麤若范君所書在余集録實為難得也竊幸覽之一作焉為之忘倦嘉祐七年夏五月二十八日廬陵歐陽修書 右真蹟

書雖列於六藝非如百工之藝也蔡君謨以書名當世

其稱范君者如此不為誤矣滁山醉翁題　右真蹟

又

自唐末干戈之亂儒學文章掃地而盡宋興百年之間雄文碩儒比肩而出獨字學久而不振未能比蹤唐之人余每以為恨今乃獲見范君筆法信乎時不乏一無此字人而患知之不博不然有於中必形於外若范君者筆迹不傳於世而獨傳其家葢其潛光晦德非止其書閟不傳也　右真蹟

又 與前跋相類疑是藁本今兩存之

自唐末兵戈之亂儒學文章掃地而盡聖宋興百餘年間雄文碩學之士相繼不絕文章之盛遂追三代之隆獨字書之法寂寞不振未能比蹤唐室余每以為恨今逈獲見范君之書信乎時不乏人而患聞見之不博也然若君之筆法宜傳於世久悶於家蓋其潛光晦伏非獨其書之悶也 右集本

晉樂毅論 永和四年

右晉樂毅論石在故高紳學士家紳死家人初不知惜好事者往往就閱或模傳其本其家遂秘藏之漸為難得後其子弟以其石質錢於富人而富人家失火遂焚其石今無復有本矣益為可惜也後有集本有此二字甚妙二字吾亡友聖俞書也論與文選所載時時不同考其文理此本為是惜其不完也 右真蹟

晉王獻之法帖 歲月未詳 真蹟

右王獻之法帖予嘗喜覽魏晉以來筆墨遺蹟而想前

人之高致也所謂法帖者其事率皆弔哀候病叙睽離通訊問施於家人朋友之間不過數行而已蓋其初非用意而逸筆餘興淋漓揮灑或妍或醜百態橫生披卷發函爛然在目使人驟見驚絶徐而視之其意態（集本無此三字）愈無窮盡故使後世得之以為奇翫而想見其人也至於高文大冊何嘗用此而今人不然至或棄百事弊精疲力以學書為事業用此終老而窮年者是真可咲也治平甲辰秋社日書

又

獻之帖蓋唐人所臨其筆法類顔魯公更俟識者辨之

右眞蹟

晉賢法帖 眞蹟

右晉賢法帖太宗皇帝萬幾之餘留精翰墨嘗詔天下購募鍾王眞蹟集為法帖十卷模刻以賜羣臣往時故相劉公沆在長沙以官法帖鏤板遂布於人間後有尚書郎潘師旦者又擇其尤妙者别為卷第與劉氏本並

行至余集録古文不敢輙以官本參入私集遂於師旦所傳又取其尤者散入録中俾夫啓帙披卷者時一得之把翫欣然所以忘倦也治平元年五月十日書

晉七賢帖

右晉七賢帖得之李丕緒少卿（眞蹟無此二字）家丕緒多藏古書然不知此為眞否七子書蹟世罕傳故録之（右集本）

宋文帝神道碑（歲月未詳）

右宋文帝神道碑云太祖文皇帝之神道凡八大字而

別無文辭惟以此為表識爾古人刻碑碑一作刻正當如此而後世鐫刻功德爵里世系惟恐不詳然自後漢以來門生故吏多相與立碑頌德矣余家集古所録三代以來鐘鼎彝盤銘刻備有至後漢以後始有碑文欲求前漢時碑碣卒不可得是則冢墓碑自後漢以來始有也此碑無文疑非宋世立葢自漢以來碑文務載世德宋氏子孫未必能超然獨見復古簡質又南朝士人氣尚界弱字書工者率以纖勁清媚為佳未有偉然巨筆如

此者蓋疑後世所書按宋書文帝爲元兇劭所弑初謚

曰景廟號中宗孝武立改謚曰文號太祖其墓曰長寧

陵也 右眞蹟

宋宗慤母夫人墓誌 歲月見本文

右宗慤母夫人墓誌不著書撰人名氏有誌無銘其後

云謹牒子孫男女次第名位婚嫁如左蓋一時之制也

按慤本傳與此誌歷官終始不同本傳云宋孝武即位

以慤爲左衛將軍累遷豫州刺史監五州諸軍使討竟

陵王誕入為左衛將軍廢帝即位為寧蠻校尉雍州刺史卒此誌乃大明六年作誌云為右衛將軍監交廣二州湘州之始興冠軍將軍平越中郎將廣州刺史始遷豫州監五州軍事又為散騎常侍左衛將軍領太子中庶子荆州大中正而傳皆畧之也懿南陽湼陽人而此誌云湼陽縣都鄉安衆里人又云窆於秣陵縣都鄉石泉里都鄉之制前史不載 右集本

齊鎮國大銘像碑 天紀三年 集本

右齊鎮國大銘像碑銘像文辭固無足取所以録之者欲知愚民當南北割據之際事佛尤篤爾其字畫頗異雖爲訛繆亦其傳習時有與今不同者其録之亦以此也

南齊海陵王墓銘 歲月未詳

右南齊海陵王墓銘長兼中書侍郎謝朓撰海陵王昭文者文惠太子次子也初明帝鸞旣廢鬱林王昭業而立昭文又廢爲海陵王而殺之遂自立按謝朓傳朓當

海陵王時為驃騎諮議領記室又掌中書郎後遷尚書吏部郎此誌題云長兼中書侍郎而據傳朓未嘗為中書侍郎史之闕也按南齊書劉悛為長兼侍中後魏臨淮王彧為長兼御史中尉南北史多有此名葢集本有長兼者三字當時兼官之稱如唐檢校官之類也嘉祐八年九月十七日書右真蹟

梁智藏法師碑普通三年　真蹟

右梁智藏法師碑梁湘東王蕭繹撰銘新安太守蕭幾

作叙尚書殿中郎蕭挹書世號三蕭碑法師者姓顧氏幾挹皆稱弟子衰世之弊遂至於斯余於集古録而不忍遽棄者以其字畫集本作書粗可佳捨其所短取其所長斯可矣嘉祐八年五月晦日書

陳張慧湛墓誌銘 貞觀二十三年九月

右陳張慧湛墓誌銘不著書撰人名氏陳隋之間字書之法極於精妙而文章頹壞至於鄙俚豈其時俗弊薄士遺其本而逐其末乎予家集録所見頗多自開皇仁

壽而後至唐高宗已前碑碣所刻往往不減歐虞而多不著名氏如鉗耳君清德頌或有名而其人不顯如丁道護之類不可勝數也慧湛陳人至唐太宗時始改葬爾其銘刻字畫遒勁有法翫之忘倦惜乎不知為何人書也治平元年四月晦日書右真蹟

陳浮屠智永書千字文歲月未詳

右千字文今流俗多傳此本為浮屠智永書考其字畫時時有筆法不類者雜於其間疑其石有亡缺後人妄

補足之雖識者覽之可以自擇然終汨其眞遂去其二百六十五字其文既無所取而世復多有所佳者字爾故輙去其偽者不以文不足為嫌也蔡君謨今世知書者猶云未能盡去也嘉祐八年十月十八日書 右眞蹟

又

梁書言武帝得王羲之所書千字命周興嗣以韻次之今官集本作觀法帖有漢章帝所書百餘字其言有海鹹河淡之類蓋前世學書者多為此語不獨始於羲之也 右眞

蹟

大代修華嶽廟碑　歲月見本文

右大代修華嶽廟碑按魏書文成帝興光二年三月乙亥改元為太安故魏書興光無二年而此碑云集本有興光二字二年三月甲午立者蓋立碑後六日始改元也其曰闡皇風於五葉者自道武明元太武至於文成纔四世爾太武之弑南安王余立不踰年亦被弑不得成君集本無此十九字而景穆太子文成父也追尊為帝立廟稱宗故

以為世也魏自道武天興元年議定國號羣臣欲稱代而道武不許乃仍稱魏自是之後無改國稱代之事今魏碑數數有之碑石當時所刻不應妄但史失其事爾由是言之史家闕繆可勝道哉然予於史家非長故書之以待博學君子也嘉祐八年歲在癸卯七月三十日書

昔在南譙自號醉翁晚又更號六一居士 右真蹟

又

按魏書文成帝興光二年三月己亥改元太安而此碑

書二年三月甲午立益立碑後六日乃改元故碑猶得稱二年也其曰闡皇風於五葉者自道武明元太武至於文成纔四世爾太武之弑南安王余立不踰年亦被弑不得成君為一世而景穆太子文成父也追尊為帝立廟稱恭宗故以為世也魏自道武天興元年議定國號羣臣欲稱代而道武不許乃稱魏自是之後無改國稱代之事今魏碑數數有之碑石當時所刻不應妄誤但史失其事爾由是言之史家闕繆多矣　右眞蹟

後魏孝文北巡碑 歲月見本文

右魏孝文北巡碑云太和二十一年修省方之典北臨舊京又云涉西河出平陽斜順唐逵指遊咸櫟路邇龍門遂紆雕軒按後魏本紀是歲正月乙巳北巡二月次太原至平城四月幸龍門以太牢祭夏禹遂幸長安汎渭浮河迺東歸與此碑所書皆合也碑無題首故依本紀為北巡碑也治平元年三月二十二日書 右眞蹟

後魏定鼎碑 歲月見本文

右魏定鼎碑景明三年建在今懷州流俗謂之定鼎碑也景明魏宣武年號也碑云定鼎遷中之十年按魏孝文以太和十七年遷都洛陽至此景明三年葢十年矣

右集本

後魏石門銘　歲月見本文

右魏石門銘云此門葢漢永平中所穿自晉氏南遷斯路廢矣皇魏正始元年漢中獻地褒斜遂開假節龍驤將軍梁秦二州刺史羊祉開創舊路詔遣左校令賈三

德共成其事起四年十月訖永平二年正月畢功其餘文字尚完而其大畧如此石門在漢中所謂漢永平中所穿者乃明帝時司隸校尉楊厥所開也厥自有碑述其事甚詳正始永平皆後魏宣武年號也治平元年五月十日書 右真蹟

後魏神龜造碑像記 歲月見本文

右神龜造碑像記魏神龜三年立余所集録自隋以前碑誌皆未嘗輕棄者以其時 集本無此字 有所取於其間也

然患其文辭鄙淺又多言浮屠然獨其集本作以字畫往往工妙惟後魏北齊差劣而又字法多異不知其何從而得之遂與諸家相戾亦意其夷狄昧於學問而所傳訛繆爾然録之以資廣覽也此碑字畫時時遒勁尤可佳也神龜孝明年號按魏書集本有神龜二字三年七月辛卯改元正光而此碑是月十五日立不知辛卯是其月何日也當俟治歴者推之嘉祐八年七月十一日書右集本

東魏任城王造浮圖記歳月見本文

右任城王造浮圖記不著其名云武定四年建武定東魏孝靜年號也按後魏書景穆皇帝子雲雲子澄集本有子襲二字相襲為任城王其後國絕不封其去孝靜時差遠不知武定四年王任城者為誰也治平元年八月八日書　右眞蹟

東魏造石像記　歲月見本文

右東魏造石像記其碑云大魏武定七年歲次己巳武定孝靜年號也今世所行歷譜惟龔頴運歷圖與今亳

州宋退相紀年通譜為最詳而以頗所書推之武定七年歲當己巳與此碑合而武定止於八年是歲庚午東魏滅其事與東魏北齊書亦合而通譜以七年為戊辰八年為己巳又有九年為庚午而東魏滅按孝靜以後魏大統十六年滅是歲庚午則知宋公所記甲子不繆惟武定不當有九年而七年不得為戊辰此其失爾葢孝靜始即位改元天平盡四年而五年正月改為元象今通譜天平止於三年以四年為元象葢自元象以後

遞差一年故以武定七年爲戊辰也苟不見斯碑則運歷圖與通譜二家得失其何以決 右集本

魏九級塔像銘 歲月見本文 眞蹟

右魏九級塔像銘不見書撰人名氏葢北齊時人所作也其年號見於文者三曰眞君九年者後魏太武號也又曰武定四年者東魏孝靜號也又曰天保三年者北齊文宣號也按高洋以後周大統十六年受東魏禪是歲庚午改元天保三年壬申此碑云歲在涒灘是矣碑

文淺陋蓋鄙俚之人所為惟其字畫多異往往奇怪故録之以備廣覽集本有云字治平元年三月二十三日書

北齊常山義七級碑歲月見本文

右不著書撰人名氏文為聲偶頗奇怪而字畫亦佳往往有古法碑云常山太守六州大都督儀同三司綦連公以天保九年造浮圖天保齊文宣年號也北齊書有綦連猛而不為常山太守都督儀同等官不知此所謂綦連公者何人也嘉祐八年九月二十日書右真蹟

又

右常山義七級碑不著書撰人名氏文辭聲偶而甚怪書字頗有古法其碑首題云慕容儀同魏常山石氏諸邑義七級之碑其文云常山太守六州大都督儀同三司綦連公以天保九年為國敬造七級浮圖一區至天統中使持節都督瓜州諸軍事驃騎大將軍儀同三司瓜州刺史常山太守六州大都督頻陽縣開國子樂平縣開國男慕容樂及散騎常侍郎驃騎大將軍前給事

黄門侍郎繕州大中正食新市縣幹新除常山太守魏顯貴與功曹石子和等增成之葢北齊時碑也綦連公不見其名北齊有綦連猛不為常山太守不知此何人而慕容樂官兼刺史太守並封兩縣不可詳也食縣幹入官銜葢當時之制亦不可詳也義者衆成之名猶若今謂義井之類也右集本

永樂十六角題名附岀

右永樂十六角題名不著年月列名人甚多皆無顯者

莫可考究不知為何時碑其字畫頗怪而不精似是東魏北齊人所書十六角者庸俗所造佛塔其後又書云造十六角鎮國大浮圖則知為塔矣其謂之十六角只見此碑而後魏時又有常山義七級碑葢當時俚俗語類皆如此治平元年八月八日書 右真蹟

魯孔子廟碑 附出 興和三年

右魯孔子廟碑後魏北齊時書多若此筆畫不甚佳然亦不俗而往往相類疑其一時所尚 集本作傳 當自有法又

其點畫多異故録之以備廣覧右真蹟

北齊石浮圖記歲月見本文

右齊造石浮圖記云河清二年歲在癸未河清北齊高湛年號也碑文鄙俚而鐫刻訛繆時時字有完者筆畫清婉可喜故録之又其前列題名甚多而名特竒怪如馮戳郎馮貴買之類皆莫曉其義若名野乂伽耶者盖出於浮圖爾自中華喪亂以來中國人名如此者多矣最後有馮黑太者予謂太亦音撻意隋末有劉黑闥呉

黑闥皆以此爲名者太闥轉寫不同爾然隋去北齊不遠不知黑闥爲何等語也 右集本

後周大像碑 大象三年

右周大像碑宇文氏之事迹無足采者惟其字畫不俗亦有取焉翫物以忘憂者惟怪奇變態眞僞相雜使覽者自擇則可以忘倦焉故余於集古所録者博矣嘉祐八年六月二日書 右眞蹟

魏受禪碑 元第七此下一作受禪十二有增字

受禪 往返一作反下同

魏公卿上尊號表元第七十三至七十四　鉅一作巨

鍾繇表元第四百九十　小字二字上一有而字

劉熹學生冢碑元第三百六十五

賈逵碑元第一百二十八

鄧艾碑元第七百五十　或然此下一有也字

谷府君碑元第五百九十二

吳國山碑元第三百四至三百五

南鄉太守頌元第九十二　後晉武一有帝字　陰城當魏晉時㝠蹟無城

時三字集本有之

南鄉太守碑 元第九十二 紀德一作之德

南鄉太守碑陰 元第九十四 二卷一作三卷

碑陰官屬何其多邪葢通從吏而盡列之當時猶於其間以取士人故吏亦清修其勢然耳

右莆陽蔡君謨書今十年矣嘉祐八年九月二十七日一有此五十六字

陸喈碑 元第一百三十七

蘭亭敘元第九百九十六數家一作諸家嘉祐八年六一作八月十日一有此八字

范文度模本蘭亭叙蔡君謨題跋附

右軍蘭亭最著今世尚有搨本祕閣一本蘓才翁一本周越一本猶有氣象存焉今觀撫倣葢得之矣嘉祐壬寅五月二十六日莆陽蔡襄

同前

又唐末真蹟作室寂寞真蹟作寥唐室真蹟作尉於世真蹟此于有而字閟也

眞蹟此下有嘉祐七年五月旬休日廬陵歐陽某十四字

樂毅論元第八十三 論石此下一有本字

王獻之法帖元第八百六十八

又元第三百一十九

晉賢法帖元第七百三十五 沆眞蹟無此字

晉七賢帖元第七十六

宋文帝神道碑元第四百四十九 鐫刻一作銘刻 墓碑此下一有銘字 末世

此下一有所字 士人一作人士 治平元年三月十六日書此下一有十字

宗慤母墓誌 元第一百五十三

齊鎮國大銘像碑 元第一百二十

南齊海陵王墓銘 元第八十五

右海陵王墓銘南齊謝朓撰海陵王者齊文惠太子之次子也名昭文初明帝鸞既廢鬱林王昭業而立昭文又廢為海陵王而殺之鸞立是為明帝按朓傳朓嘗海陵王時為驃騎諮議領記室又掌中書郎後遷尚書吏部郎此誌題云長兼中書侍郎臣謝朓立

而傳不書朓為侍郎也按齊書劉悛為長兼侍中魏臨淮王彧為長兼御史中尉南北史多有益長兼似當時兼官之稱如唐檢校官也此與前本不同故兩存之

梁智藏法師碑元第六十二

余於一無於字可佳一作取所短一無所字

陳張慧湛墓誌銘元第六百一十三

智永書千字文元第四十六

大代修華嶽廟碑元第五百二十四

興光無一作無興光元也一作年於史家一作學

後魏孝文北巡碑 元第八十九

後魏定鼎碑 元第一百九

石門銘 元第七百八至七百九

神龜造碑像記 元第四百九

任城王造浮圖記 元第八百三十五

東魏造石像記 元第八百三十九 退相 一作丞相 後魏 此下一有永熙三年立在位十七年十字 大統 二字上一有至字 記 甲子 一作首尾紀 以決 此下一有然後知余之集録不為無益也治平元年閏五月九日書二十一字

九級塔像銘 元第四百七十七

常山義七級碑 元第十四

永樂十六角題名 元第九百八十五

魯孔子廟碑 元第二百九十

北齊石浮圖記 元第九百七十六

後周大像碑 元第二百九十八

集古録卷四

欽定四庫全書

史部

集古錄卷五六

詳校官編修臣潘廷筠

編修臣程嘉謨覆勘

總校官編修臣倉聖脉

校對官中書臣汪學金

謄録監生臣武開吉

集古録卷五

宋　歐陽修　撰

隋老子廟碑 開皇二年

右老子廟碑隋薛道衡撰道衡文體卑弱然名重當時余所取者特得字畫近古故録之唐人二字集本作其碑後所題唐人姓名字皆不俗亦可佳也 右真蹟

隋尒朱敞碑 開皇五年

右介朱敞碑敞者榮從弟彦伯之子也按敞傳云字乾羅而此碑字天羅傳云為金州總管而碑又為徐州總管碑文雖殘闕然班班尚可讀其述徐州事頗多事為史家不取可也不書其官蓋闕繆也其字不同亦當以碑為是余於集錄正前史之闕繆者多矣治平元年二月十六日書 右真蹟

隋龍藏寺碑 開皇六年

右齊開府長兼行參軍九門張公禮撰不著書人名氏

字畫遒勁有歐虞之體隋開皇六年建在今鎮州碑云太師上柱國大威公之世子左威衛將軍上開府儀同三司使持節恒州諸軍事恒州刺史鄂國公金城王孝僊奉勑勸奬州人一萬共造此寺其述孝僊云世業重於金張器識逾於許郭然北齊周隋諸史不見其父子名氏不詳何人也（右集本）

又（開皇六年）

右隋龍藏寺碑齊張公禮撰龍藏（集本無此字）寺已廢此碑

今在常山府署之集本無此二字門書字頗佳第不見其人姓名爾碑以隋開皇六年立後題二字集本作而張公禮猶稱齊

按周武帝建德六年虜齊幼主高常齊遂滅後四年隋建開皇之號至六年齊滅蓋集本有已字十年矣集本有不知二字公禮尚稱齊官集本無此字何也嘉祐八年九月二十九日書

右真蹟

隋太平寺碑開皇元年

右太平寺碑不著書撰人名氏南北文章至於陳隋其

弊極矣以唐太宗之致治幾乎三王之盛獨於文章不能少變其體豈其積習之勢其來也遠非久而衆勝之則不可以驟革也是以羣賢奮力墾闢芟除至於元和然後蕪穢蕩平嘉禾秀草爭出而葩華蔫實爛然在目矣此碑在隋尤為文字淺陋者疑其俚巷庸人所為然視其字畫又非常俗所能葢當時流弊以為文章止此為佳矣文辭既爾無取而浮圖固吾儕所貶集本作鄙所以錄於此者第不忍棄其缺爾治平元年三月十六日書

右真蹟

隋李康清德頌 開皇十一年

右李康清德頌不著書撰人名氏文為聲偶而字畫奇古可愛康隴西狄道人也其碑首題云大隋冠軍將軍太中帥都督恒州九門縣令隴西李君清德之頌予在河北時遣人於廢九門縣城中得此碑字多訛闕其後題十一年歲在辛亥大將軍在酉二月癸丑朔十二日甲子建年上有二字訛闕不可識按隋書開皇十一年

歲在辛亥其二字乃開皇也大將軍在酉之說出於陰陽家前史不載而此碑見之 右集本

隋梁洋德政碑 開皇十一年

右隋梁洋德政碑在今蔡州新息隋開皇十一年行參軍事 四字集本作參軍 裴玉與州人為息州刺史梁洋建寶塔表德政碑按隋書志後周於新息置息州至大業中州廢也 右真蹟

隋韓擒虎碑 開皇十五年

右韓擒虎碑不著書撰人名氏而以隋高祖為今上乃隋人所撰碑文屢言虎字獨於名下去之若避唐諱此不可知也今以碑文考隋書列傳其家世官勲大畧多同惟其在齊為河長防主大都督車騎大將軍開府儀同三司白起防主轉洪起防主傳皆無之又遷和州刺史而傳爲利州皆史官之闕誤當以碑為是而傳載閻羅王事甚怪而碑無之使其實有碑不宜不書以此見史家之妄也治平元年六月十日書 集本作應

右真蹟

隋陳茂碑 開皇十八年

右陳茂碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜隋書列傳載茂事尤多闕繆傳云高祖為隋國公引為寮佐及受禪拜給事黄門侍郎在官十餘年轉益州總管司馬遷太府卿後數載卒而碑歷叙為高祖寮佐時官傳雖不書可也其自為黄門侍郎後又為行軍元帥長孫覽司馬又為蜀王府長史太僕卿判黄門侍郎上開府儀同三司梁州刺史等官史氏皆不書盖其闕也又據碑

茂為蜀王長史而傳為益州總管司馬碑為太僕卿而傳云太府皆史家之繆也碑云茂字延茂史亦闕治平甲辰秋社日書 右真蹟

隋蒙州普光寺碑 仁壽元年

右蒙州普光寺碑蒙州者漢南陽郡之育陽縣也應劭曰育水出弘農盧氏南入於沔故後人於育加水為淯陽西魏置蒙州隋仁壽中改為淯州又為淯陽郡唐為縣屬金州碑仁壽元年建猶曰蒙州旣而遂改淯州矣

碑無書撰人名氏而筆畫遒美疏之亡（集本作忘）俵盖開皇
仁壽以來碑碣字書多妙而往往不著名氏惟丁道護
所書常自著之然碑石在者尤少余每與蔡君謨惜之
自大業已後率更與虞世南書始盛既接於唐遂大顯
矣治平元年正月七日書（右真蹟）

隋丁道護啓法寺碑（仁壽二年）

此書兼後魏遺法與楊家本微異隋唐之交善書者
衆皆出一法道護所得最多楊本開皇六年去此十

七年書當益老亦稍縱也甲辰治平初月十日蕭陽

蔡襄記

右啓法寺碑丁道護書蔡君謨博學君子也於書尤稱

精鑒余所藏書未有不更其品目者其謂道護所書如

此隋之晚年書學尤盛吾家率更與虞世南皆當時人

也後顯於唐遂為絶筆余所集録開皇仁壽大業時碑

頗多其筆畫率皆精勁而往往不著名氏每執卷惘然

為之歎息惟道護能自著之然碑刻在者尤少余家集

錄千卷止有此爾有太學官楊褒者喜收書畫獨得其所書興國寺碑是梁正明中人所藏君謨所謂楊家本者是也欲求其本而不知碑所在然不難得則不足為佳物古人亦云百不為多一不為少者正謂此也治平元年立春後一日太廟齋宮書 右真蹟

隋鉗耳君清德頌 大業六年

右不著書撰人名氏其碑首題云大隋恒山郡九門縣令鉗耳君清德之頌大業六年建字畫有非歐虞之學

不能至也碑云君名文徹華陰朝邑人也本周王子晉之後避地西戎世為君長因以地為姓曾祖静仕魏為馮翊太守祖朗成集二州刺史父康周荆安寧鄧四州總管别駕安陸龍門二郡守而前史皆不載碑在今潁九門縣中余為河北轉運使時求得之右集本

隋廬山西林道場碑大業十三年

右廬山西林道場碑渤海公撰公為隋太常博士時作不著書人名氏而字法老勁疑公之書也西林道場者

偽趙將竺氏捨俗出家名曇現始居於此晉太和二年光禄卿陶範始為現弟子慧永造寺而號西林按兩京記隋嘗更名佛寺為道場此碑大業十三年建也顔魯公偶題碑陰百餘字尤竒偉今附於碑後右集本

又

右西林道場碑渤海公撰公在隋為太常博士時作不著書人名氏字畫遒勁世或以為公自書公時年尚少又字法與公書不同不知何人書也按集本有韋述二字兩京

記隋改佛寺為道場此碑大業中建故謂之道場也　右真蹟

唐孔子廟堂碑　武德九年

右孔子廟堂碑虞世南撰并書余為童兒時嘗得此碑以學書當時刻畫完好後二十餘年復得斯本則殘缺如此二字集本作矣因感夫物之終獘雖金石之堅不能以自久於是始欲集錄前世之遺文而藏之殆集本作逮今蓋十有八年而得千卷可謂富哉嘉祐八年九月二十九日

書右真蹟

千文後虞世南書歲月未詳

右虞世南所書言不成文乃信筆偶然爾其字畫精妙平生所書碑刻多矣皆莫及也豈矜持與不用意便有優劣耶集本作也熙寧辛亥續右真蹟

唐德州長壽寺舍利碑武德六年

右德州長壽寺舍利碑不著書撰人名氏碑武德中建而所述乃隋事也其事迹文辭皆無取獨錄其書爾余

屢歎文章至陳隋不勝其獘而怪唐家能臻致治之盛而不能遽革文獘以謂積習成俗難於驟變及讀斯碑有云浮雲共嶺松張蓋明月與巖桂分叢洒知王勃云落霞與孤鶩齊飛秋水共長天一色當時士無賢愚以為警絶豈非其餘習乎　右集本

唐幽州昭仁寺碑　貞觀三年

右昭仁寺碑在幽州唐太宗與薛舉戰處也唐自起義與羣雄戰處後皆建佛寺云為陣亡士薦福湯武之敗

桀紂殺人固亦多矣而商周享國各集本作皆數百年其荷天之祐者以其心存大公為民除害也唐之建寺外雖託為戰亡之士其實自贖殺人之咎爾其撥亂開基有足壯者乃區區於此不亦陋哉碑文朱子奢撰而不著書人名氏字畫甚工此余所錄也治平甲辰秋分後一日書右真蹟

唐呂州普濟寺碑貞觀六年許敬宗撰

右呂州普濟寺碑呂州者霍邑也唐高祖義兵起太原

始破宋老生於此義寧元年乃以霍邑趙城汾西靈石四縣置霍山郡武德元年更曰呂州太宗十七年遂廢也右集本

唐衛國公李靖碑顯慶三年當載於後同是許敬宗撰附此

右李靖碑許敬宗撰唐初承陳隋文章衰獘之時作者務以浮巧為工故多失其事實不若史傳為詳惟其官封頗備史云為撫慰使而碑云安撫使其義無異而後世命官多襲古號盖靖時未嘗有撫慰使也由是言之

不可不正又靖為刑部尚書時以本官行太子左衛率其封衛國公也授濮州刺史盖太宗以功臣為世襲刺史後雖不行皆史冝書集本有而不書者闕也六字其餘略之可也

故聊志之治平元年三月二十二日書右真蹟

唐顔師古等慈寺碑貞觀二年

右等慈寺碑顔師古撰其寺在鄭州汜水唐太宗破王世充竇建德乃於其戰處建寺云為陣亡士薦福唐初用兵破賊處多大抵皆造寺自古創業之君其英豪智

略有非常人可及者矣至其卓然信道而知義則非積學誠明之士不能到也太宗英雄智識不世之主而牽惑習俗之弊猶崇信浮圖豈以其言浩博無窮而好盡物理爲可喜耶盖自古文姦言以惑聽者雖聰明之主或不能免也惟其可喜乃能惑人故余於集本有其字本紀譏其牽於多愛者謂此也治平元年清明後一日書右真蹟

隋郎茂碑 貞觀五年

右隋郎茂碑李百藥撰其弟頴亦有碑在今鎮府北大墓林中余為都轉運使時得之隋書列傳言茂卒於京師此碑云從幸江都而卒史氏之繆當以碑為正右真蹟

又

碑在大墓林中余為都運使時得之迨今葢二十年矣嘉祐八年三月二十二日上御延和放進士許將等及第明日歇泊假閒閱遂書隋書列傳言茂卒於京師此碑云從幸江都而卒史氏之繆當以碑為正焉右真蹟

唐郎穎碑 貞觀五年

右唐郎穎碑李百藥撰宋才書字畫甚偉穎父名基字世業而李百藥書穎世次但云父世業又書穎兄茂碑亦然考其碑文有皇基締構之言則基字當時公私無所諱避而於書世次四字集本作百藥書穎父字而不名不詳其義也是以君子貴乎博學集本有穎事唐為大理卿隋唐之時屢定律令蓋法吏也一十九字嘉祐八年九月二十四日書 右真蹟

唐郎穎碑陰題名 歲月未詳

右郎頴碑陰題名柱國府僚佐三十二人常山公府國官一百七人合一百三十九人爲一卷柱國府長史司馬掾屬各一人諮議記室司倉司功司戸司兵司鎧司法司田司士參軍事各一人又有參軍事五人行參軍十人典籤三人常山國官國令大農各一人常侍侍郎國尉各二人典衛六人舍人四人城局廟長學官各一人食官廄牧各四人典府長一人典府丞二人親事七十五人頴以貞觀四年卒此蓋唐制也 右集本

唐九成宫醴泉銘　貞觀六年

右九成宫醴泉銘唐秘書監魏徵撰歐陽率更書九成宫即隋仁壽宫也太宗避暑於宫中而乏水以杖琢地得水而甘因名醴泉焉　右集本

唐歐陽率更臨帖　歲月未詳同是率更書附此

右率更臨帖吾家率更蘭臺世有清德其筆法精妙迺其餘事豈止士人模楷雖海外夷狄皆知為貴而後裔所宜勉旃庶幾不殞其美也　右真蹟

唐岑文本三龕記 貞觀十五年

右三龕記唐兼中書侍郎岑文本撰起居郎褚遂良書字畫尤奇偉在河南龍門山山夾伊水東西可愛俗謂其東曰香山其西曰龍門龍門山壁間鑿石為佛像大小數百多後魏及唐時所造惟此三龕像最大乃魏王泰為長孫皇后造也 右集本

唐孟法師碑 貞觀十六年

右孟法師碑唐岑文本撰褚遂良書法師名静素江夏

安陸人也少而好道誓志不嫁隋文帝居之京師至德宮至唐太宗十二年卒年九十七右集本

唐皇甫忠碑貞觀十四年

右皇甫忠碑著作佐郎李儼撰忠為泰州龍門令歲滿縣民前左勲衛裴公隱等一千二百人申省請留八座報云公等請來遲晚縣令今已替訖好人堪用縣國共須豈一縣士厭獨懐恡或作怯惜所請不允忠以唐太宗時為令當時臺省文字如此可愛泰州者義寧元年以

河中之汾隂龍門置治汾隂武徳二年徙治龍門太宗十七年州廢今碑後列縣人姓名有録事鄉長鄉老里正縣博士助教佐缺今之縣吏惟録事里正其名在爾右集本

唐辯法師碑顯慶三年當載於後同是李儼撰附此

右辯法師碑李儼撰薛純陀書純陀唐太宗時人集本有也字其書有筆法其遒勁精悍不減吾家蘭臺意其當時必為知名士而今世人無知者然其所書亦不傳於後

世余家集錄可謂博矣所得純陀書衹此而已如其所書必不止此而已也盖其不幸堙沉泯滅非余偶錄得之則遂不見於世矣迺知士有負絕學高世之名而不幸不傳於後者可勝數哉可勝歎哉治平元年閏五月晦日書 右真蹟

唐孔頴達碑 貞觀二十二年

右孔頴達碑于志寧撰其文磨滅然尚可讀今以其可見者質於唐書列傳傳所鈌者不載頴達卒時年壽其

與魏鄭公奉勑共修隋書亦不著又其字不同傳云字仲達碑云字冲遠碑字多殘缺惟其名字特完可以正傳之繆不疑以冲遠為仲達以此知文字轉易失其真者何可勝數幸而因余集録所得以正其訛舛者亦不為少也乃知余家所藏非徒翫好而已其益豈不博哉

集本無此六字 治平元年端午日書 右真蹟

唐薛稷書 貞觀永徽之間

薛稷書刻石者余家集録頗多與墨蹟互有不同唐世

顔柳諸家刻石者字體時時不類謂由模刻人有工拙昨日見楊袞家所藏薛稷書君謨以為不類信矣凡世人於事不可一槩有知而好者有好而不知者有不好而不知者有不好而能知者修於書畫好而不知者也畫之為物尤難識其精粗真偽非一言可達得者各以其意披圖所賞未必是秉筆之意也昔梅聖俞作詩獨以吾為知音吾亦自謂舉世之人知梅詩者莫吾若也吾嘗問渠最得意處渠誦數句皆非吾賞者以此知披

圖所賞未必得秉筆之人本意也 右集本

唐益州學館廟堂記 永徽元年 顏有意書

高朕之名於義不安頗疑有意得於古碑之訛缺爾存之以俟博學者 右集本

唐徐王元禮碑 咸亨三年

右徐王元禮碑崔行功撰趙仙客書元禮唐高祖子也以碑考傳并壽官閥悉同而碑云使持節徐譙泗三州諸軍事徐州刺史又云贈太尉使持節大都督冀相貝

滄德缺魏博等八州諸軍事兾州刺史傳云為徐州都督又云贈兾州大都督傳既簡略又都無法而碑之所書亦失也蓋刺史非兼州之官都督非一州之號碑云持節徐譙泗三州諸軍而傳獨為徐一州刺史此其失也當如前史持節秦凉州諸軍事秦凉二州刺史乃為得爾其書贈官則如碑之書是矣蓋為一州刺史而兼督八州軍集本有州字有事爾都者有所兼總之名也此特小故而余區區辯之者前史失之久矣又國朝自削方鎮

之權而節度使都督無復兼州而舊名不除是節度都督自施於已此不可不正其失也治平甲辰中元日書

右真蹟

唐龍興宮碧落碑 咸亨元年

右碧落碑在絳州龍興宮宮有碧落尊像篆文刻其背故世傳為碧落碑據李璿之以為陳惟玉書李漢以為黄公譔書莫知孰是洛中紀異云碑文成而未刻有二道士來 集本無此字 請刻之閉戶三日不聞人聲人怪而破

戸有二白鵠飛去而篆刻宛然此説尤怪世多不信也碑文言有唐五十三祀龍集敦牂乃高宗總章三年歳在庚午也又云哀子李訓誼譔諶為妣妃造石像按唐書韓王元嘉有子訓誼譔而無諶又有㓜子訥元嘉以則天垂拱四年見殺在總章三年碑二字集本有立後十八年集本有史字有子訥不足怪而不應無諶葢史官之闕也嘉祐八年十月四日書右真蹟

唐智乘寺碑咸亨四年

右智乘寺禪院碑集本有碑字者唐鄭惠王所作也惠王名元懿高祖第十三子也有子十人列於碑後而第五子樂陵公闕其名按唐書宗室世系表集本作譜樂陵公名球不知集本有碑字何為獨闕也今唐書年表以嗣王敬為敬樂平公珪為樂安公新平公璲為遂三者皆史家之失當以碑為正世系譜牒歲久傳失尤難考正而碑碣皆當時所刻理不得差故集古所錄於前人世次是正頗多也治平元年清明前一日書右真蹟

唐吳廣碑　總章二年

右吳廣碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜廣字黒闥唐初與程知節秦叔寶等俱從太宗征伐後與殷建成有功至高宗時為洪州都督以卒然唐書不見其名氏惟會要列陪葬昭陵人有洪州刺史吳黒闥亦不知其名廣也其名字事蹟幸見於後世者以有斯碑也碑字稍磨滅世亦罕見獨余集錄得之遂以傳者以其筆畫之工也故余嘗為蔡君謨言書雖學者之餘事而有

助於金石之傳者以此也治平元年八月八日書右真蹟

唐九門縣西浮圖碑上元三年

右九門縣西浮圖碑唐應詔四科舉董行思文清河傅德節書題云九門縣合鄉城人等為國建浮屠之碑浮圖在智矩寺中寺今亦廢碑上元三年建按唐有兩上元此碑云歲在丙子乃高宗上元三年也肅宗上元三年歲在壬寅爾右集本

唐陶雲德政碑永淳三年

右唐申州錄事張義感撰雲字夫舉河南伊闕人也高宗時為恒州刺史碑永淳三年立予為河北轉運使至真定府見碑仆在府門外半埋地中命工掘出立於廡下字為行書筆蹟遒麗而不著書者姓名惜哉右真蹟

隋汎愛字碑大業五年誤寘此

李伯樂集本作樂下同字僅存其下磨滅而書字尤可辨疑此碑伯樂自書字畫老勁可喜秋署鬱然覽之可以忘勸

治平丙午孟饗攝事齋宮書南譙醉翁六一居士右真蹟

老子廟碑 元第二百四

介朱敞碑 元第三百三十五 殘闕 一作缺

龍藏寺碑 元第十七

又已廢 一作今廢

太平寺碑 元第四百四十六

李康清德頌 元第二十八

梁洋德政碑 元第二百二十九

韓擒虎碑 元第九百九十二

陳茂碑 元第八百二

普光寺碑 元第二百五十

啓法寺碑 元第二百五十三

鉗耳君清德頌 元第三十九

西林道場碑 元第十五

孔子廟堂碑 元第一 童兒一作兒童

虞世南書 元附四十六 續此下亦有附字

長壽寺舍利碑 元第四百四十四 治平元年三月十六日書 有一

此十字一作致治至治

貽仁寺碑元第七百九十二

普濟寺碑元第三百二十三　廢也一無也字

李靖碑元第四百六十四

等慈寺碑元第四百三十二

郎茂碑元第十八

又為都此下一有轉字　延和此下一有殿字　正馬一無馬字

郎穎碑元第十九

郎穎碑陰題名 元第二十

九成宮醴泉銘 元第七十七

率更臨帖 元第五百五十四 美也 一無也字

三龜記 元第三十四至三十五

孟法師碑 元第三十六

皇甫忠碑 元第六百三十五 佐郎 一無佐字 縣國 一作國字 為令 一作去縣 治

平元升五月二日書 一有此九字

辨法師碑 元第八百八十二

孔穎達碑元第六百七十二

薛稷書元興卷第有不好而不知者有不好而能知者一作有不好而知者有不好而不能知者不得者一作之

益州學館廟堂記元第一百二十二

徐王元禮碑元第九百三十九

碧落碑元第十三

智乘寺碑元第四百一十七何為此下一有而字

吳廣碑元第九百四十八

九門縣西浮圖碑 元第七十五 智知一作炬

陶雲德政碑 元第十二 真定府一無府字

汎愛寺碑 元第六百

此碑在邢州隋大業五年立合次啓法寺碑誤寘卷末

集古録卷五